

Discussion points for group work for the session "From the philosophy of intellectual property to a philosophy of Rights of Nature – The Antropocene and Copyright"

1. Reflecting on the philosophical underpinnings of copyright (natural rights, utilitarianism or other perspectives) how do you yourself motivate copyright and other intellectual property legislation?
2. How is this copyright jurisprudence reflected in your organisation?
3. Are rights of nature justifiable and could they be effective or are they just empty retorics?
4. What opportunities and problems do you see in assigning legal personhood to natural resources? (Compare to the judicial personhood of companies). Who should be authorised to bring legal action?
5. Given that rights of nature are constituted through legislative measures, how could they be enforced internationally across jurisdictions?
6. How do you regard the relationship between human rights and rights of nature? Do they contradict or complement each other?
7. What are your reflections on the specific examples of legislation and court cases in the presentation?
8. What are your reflections on the legislative priorities of the new European Commission, including goal 1. A European Green Deal?
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf (page 5-7)
9. What roles could intellectual property and intellectual property legislation play in the epoch of the antropocene?

Punkter til diskussion i gruppearbejde efter præsentationen ”From the philosophy of intellectual property to a philosophy of Rights of Nature – The Antropocene and Copyright”

1. Reflekter over det filosofiske fundament for ophavsret (naturens rettigheder, utilitarisme eller andre perspektiver) hvordan vil du begrunde lovgivningen for ophavsret og intellektuel ejendomsret?
2. Hvordan bliver denne retspraksisen for ophavsret afspejlet i din organisation?
3. Kan naturens rettigheder retfærdiggøres og kan de udføres i praksis eller er de bare tom retorik?
4. Hvilke muligheder og udfordringer ser du i at betragte en naturressource som juridisk person? (Sammenlign med at en virksomhed betragtes som juridisk person). Hvem skulle have autoritet til anlægge rettersag?
5. Hvis naturretigheder blev til lov, hvordan kunne de håndhæves internationalt på tværs af jurisdiktioner?
6. Hvordan ser du på forholdet imellem menneskerettigheder og naturretigheder? Er de modsætninger eller udfylder de hinanden?
7. Hvilke overvejelser gør du dig om de specifikke eksempler på lovgivning og retssager i præsentationen?
8. Hvad er dine overvejelser om de lovgivningsmæssige prioriteringer til den nye EU kommission, herunder 1. A European Green Deal?
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf (page 5-7)
9. Hvilken rolle kunne intellektuel ejendom og intellektuel ejendomsret spille i den antropocæne epoke?